



जीतपुरसिमरा उपमहानगरपालिका
नगर कार्यपालिकाको कार्यालय

पत्र संख्या : ०६५/०८०

चलानी नं. : घो. ०९/२७९८८



मिति : २०७९/०८/०८

श्री वडा कार्यालय (सवै),
जीतपुरसिमरा उपमहानगरपालिका, बारा ।

विषय: खरिद योजनाको लागि विवरण पेश गर्ने सम्बन्धमा ।

प्रस्तुत विषयमा आ.व. २०७९/०८० मा विनियोजित बजेट अन्तर्गत वडा स्तरिय योजना तथा कार्यक्रमहरूलाई कार्यान्वयन गर्नका लागि सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६ तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम दर्ताएँ सम्बन्धित वार्षिक खरिद योजना निर्णय गर्ने प्रयोजनार्थ प्रचलित कानूनको प्रतिकुल नहुने गरि महालेखा परिक्षकले उठाएको बेरुजु संग सम्बन्धि राय सुझावलाई कार्यान्वयन गर्न तथा अखित्यार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगले मिति २०७६/०८/१३ मा पठाएको सुझाव समेतलाई कार्यान्वयन गर्ने गरी तपसिलको ढाँचामा योजना/कार्यक्रमहरूको विवरण ३ (तिन) दिन भित्र पेश गर्नुहुन अनुरोध छ ।

तपसिल :

[Signature]
२०७९/०८/०८
वडा कार्यालय खडक
अधिकारी केटो

क्र.सं.	योजना/ कार्यक्रमको विवरण	टोल/गाउँ	विनियोजित बजेट	खरिद विधि	कैफियत

नोट: महालेखा परिक्षकको प्रतिवेदनको प्रतिलिपि र अखित्यार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोले दिएको सुझावको प्रतिलिपि समेत यसै साथ संलग्न राखि पठाईएको छ ।



०५३-४१२१७३

jeetpursimarasubmetropolitan@gmail.com



महालेखापरीक्षकको
वार्षिक प्रतिवेदन
२०७९

जीतपुर सिमरा उपमहानगरपालिका
बारा



महालेखापरीक्षकको कार्यालय
काठमाडौं, नेपाल

क्रम	भौवर नाम्बर	भौवर भीते	विषय	बेरुजु रकम
६१			मतिखाना रसविया	५
६२		शिव पार्वती आ विदुषेश	३	०
६३		मदर्शा समसुल उत्तुम	१	०
		जम्मा	४३३	१७
			४१६	१६८
			३७	२०५
			२३५५९	

उपरोक्त शिक्षक दरबन्दी २ पदपूर्ति एवं विधार्थी सडल्या विश्लेषण गर्दा प्रति शिक्षक औचकतमा ५४ जना विद्यार्थी पदाउनु पर्ने अवस्था देखिएको, तराइमा ५० जना विद्यार्थी संख्या कराकर १ शिक्षक दरबन्दी हुनु पर्नेमा विद्यार्थी वही भएको तर शिक्षक दरबन्दी कम भएकोले उपमहानगरपालिकाले शिक्षक दरबन्दी थप र मिलानको कार्य यथाशिव्र आर्डी बदाउनु पर्ने देखिन्छ।

४४	६८८	२०७८-३-३०	बडा कार्यालयको भवन निर्माण	बडा कार्यालय भवन निर्माणः सार्वजनिक खरिद नियमावली १७ अनुसार लाभग्राहीलाई प्रत्यक्ष असर गर्ने कार्य मात्र उपभोक्ता समितिवाट गराउनुपर्नेमा कार्यालयको भवन निर्माण कार्य गर्दा भवनको सम्प्रलगत अनुमान स्विकृत गरी नक्सा पास गराई निर्माण अवस्था अघुरो रहने गरेको पाइयो । उदाहरणको रूपमा गो.भा.नं. ६८८ मिति २०७८।३।३० वाट १४ बडाको बडा कार्यालय भवन वानाउन रु २३१००२५१०० को लगत अनुमान स्विकृत भएकोमा रु.२६६२७९ मा कार्य सम्पन्न भई रु २४७६२५१ भुकानी भएको मा संलग्न फोटो हेर्वा अघुरो देखिन्छ । कार्यालय भवन निर्माण गर्दा आकर्षक बजेट विनियोजन गरी नक्सा पास गरी प्रतिस्थापनक रूपमा गुणस्तरीय रूपमा गुणस्तरीय रूपमा कार्य हुनुपर्ने देखिन्छ ।
४५			उपभोक्ता समितिको श्रेस्ता अनुगमन	उपभोक्ता समितिको श्रेस्ता अनुगमन – सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम १७ बमोजिम उपभोक्ता समितिवाट सञ्चालित कार्यक्रमको लेखा दुरुस्त राख्ने दायित्व सञ्चालित उपभोक्ता समितिका प्रमुख, कोषाध्यक्ष र सदस्य समिक्षको हुने, लेखा दुरुस्त नराखेको पाइएमा प्रचलित कानूनबमोजिम कारबाहीलाई तथा नारेको कानूनबमोजिम कारबाही हुने एवं भए गरेको कानूनलाई नारेको तथा नारेको कानूनलाई गरेको सिफारिस गर्ने, नापजोर्च प्राविधिक तुपरीवेश्य गर्ने र अन्तिम मूल्याङ्कन गर्ने कर्मचारीलाई प्रचलित कानूनबमोजिम कारबाही हुने व्यवस्था छाउभोक्ता समितिले राखेको लेखाको सम्बन्धमा अनुगमन गरेको देखिएनाउपभोक्ता समितिमार्फत भुकानी गर्दा आयकर ऐम, २०५८ बमोजिम श्रेतमा अधिक रुपमा अधिकृदि कर दर्ता प्रमाणपत्र भएकासँग खरिद गर्नुपर्ने व्यवस्थाको पालना भएको छैन । उपभोक्ता समितिवाट खरिद गरिएका विभिन्न जिन्सी, निमित्तानी र हेमी नेशनको भुकानी अधिक आयकर कही गरेकोसमेत देखिएनाउपभोक्ता समितिले लेखा नराख्ने, कार्यालयबाट अनुगमन नहुने अवस्थामा आयकर ऐम, २०५८ अनुगमन नहुने अवस्थामा आयकर तथा भुकानी असुली गरिने कर रकम निर्माण व्यवसायी तथा आपूर्तिकर्तबिट छली हुन सक्ने भएकोले अनुगमन गरिएका

क्रम	पैमार	भौतर मिति	विषय	देवरुजु रकम
१२	नन्दन	आन्तरीक नियन्त्रण प्रणाली	<p>आन्तरीक नियन्त्रण प्रणाली - स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ७८ बमोजिम आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली तयार गरी लागू गरेको पाइएन। यस सम्बन्धमा देखिएका अन्य व्यहोराहरु तापशिल बमोजिम रहेका छन् ।</p> <ul style="list-style-type: none"> आधिक सहायता र औषधी उपचारको रकम कार्यविधि बनाएर भाज्ञ वितरण गर्नु फर्नेमा सो अनुसार गरेको देखिएन । बडाहरु र नारका एके प्रकृतिका योजना तथा कार्यक्रमहरु सञ्चालन गर्दै (विड विजन खरीद ,कृषि समान खरिद , सोलार खरिद, फार्मिचर खरिद र साडक पुर्वाधार) विभिन्न अनुगमनकारी निकायका निर्देशन परिपत्र र प्रतिवेदन अनुसार एकीकृत प्याकेज बनाई मितव्यी, प्रतिस्पर्धी र दक्षतापूर्ण ढङ्गबाट कार्यान्वयन गर्नुपर्नेमा सो बमोजिम रहेका छन् । स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ११ अनुसार आफ्नो क्षेत्रभित्रको आधारभूत तथ्याङ्क सङ्कलन, अभिलेखांकन र व्यवस्थापन गर्नुपर्नेमा सो गरेको पाईएन । पालिकाले एक आधिक वर्षको अन्त्य भित्र भएको आफ्नो आधिक कारोबारको अनुसुची १४ बमोजिम ढाँचामा वार्षिक प्रतिवेदन तयार गरेको पाईएन । पालिकाले कार्यक्रमात तथा योजनागत खाता राखेको पाईएनासाथै पालिकाबाट यस वर्ष सञ्चालित कार्यक्रम तथा योजनाको कार्यक्रम अनुसारको प्राप्ति तयार गरेको पाईएन । अन्तर सरकारी वित्त व्यवस्थापन ऐन, २०७४ को दफा १७ बमोजिमको मध्यकालीन खर्च संरचना तयार गर्नुपर्नेमा पालिकाले सो बमोजिम मध्यकालीन खर्चको संरचना तयार गरेको पाईएन । विषयात हेत्रमा सञ्चालन हुने कार्यक्रममा बैठक भत्ता, भ्रमण भत्ता, तालिम, गोष्ठीतर्फ बढी केन्द्रीत भई वितरणमुख्यै रहेको पाईयो । पालिकाले जिन्सी सामानको एकीकृत विवरण तथा सहायक जिन्सी खाता अद्यावधिक नारी बडा कार्यालय तथा विभिन्न संघ संस्थालाई वितरण गरेको पाईयो । बडा कार्यालयमा रहेका जिन्सी सामान सहितको अभिलेख देखिने गरी पालिकाको मूल जिन्सी खाता अद्यावधिक गरेको पाईयो । जिन्सी निरीक्षण प्रतिवेदनमा उल्लेख भए अनुसार विभिन्न मालसामान मर्मत तथा लिलाम गर्नु पर्नेमा गरेको पाईएन । मूल्य अभिवृद्धि कर नियमावली, २०५३ को नियम ६ (क) मा ठेकका सम्झौता र कर भुकानीको जानाकारी सम्बन्धित आन्तरिक राजस्व कार्यालयलाई नदिई आधिक वर्षको अन्तमा मात्र लिईएको तथा इटीडिएस गरेको देखिएन । कार्यालयले उद्देश्य प्राप्तिमा आइपर्ने सम्पादित जोखिमहरु पहिचान गरी निराकरणको प्रयास गरेको अभिलेख राखेको देखिएन । कुनै रकम रकमको भुकानी दिँद्य रित तुँगेको वा न्युनोको जाँच गरी रसिद बिल प्राइहरुमा सिलसिलेवर नम्वर राखी कार्यालय प्रमुखले तोकेको कर्मचारीले भुकानी भएको जानाउने छाप समेत लगाई दस्तखत गरी प्रमाणित गर्नुपर्नेमा सो अनुसार गरेको पाईएन । ठेकाहरुको विस्तृत विवरण देखिने गरी ठेकका खाता र काटिन्जेन्सी खाता राखेको पाईएन । सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९७ अनुसार यस वर्ष कार्यसम्पन्न भएका आयोजना तथा कार्यक्रमहरु उपभोक्ता समितिलाई दस्तान्तरण गर्नुपर्नेमा गरेको पाईएन । संस्था दर्ता ऐन, २०३४ को दफा ३ बमोजिम पालिकाबाट सञ्चालन भएका विभिन्न योजनाको नियमित कार्य गर्न गर्न भएका उक्त व्यवस्था अनुसार मान्यता प्राप्त हुने गरी दर्ता भएको पाईएन । सञ्चालित योजनाको सूचना पाठीमा आय-व्यय, अपेक्षित र वास्तविक लाभका साथै उपभोक्ताको योगादान र कार्यसम्पादन लागायतका विषयमा स्पष्ट गरी सरोकारवाला सहितको सार्वजनिक सुनुवाई र सार्वजनिक प्रणालीलाई अनिवार्य गर्नु गराउनु पर्नेमा आंशिक पालना भएको पाइयो । वातावरणको संरक्षणको एकीकृत दीर्घिकालीन योजना तयार गरेको देखिएन । पालिकाको विकास निर्माण व्यवस्थापन तथा सेवा प्रवाहका लागि आवश्यक प्राविधिक तथा प्रशासनिक कर्मचारीको अभाव रहेको पाईयो । सुशासन व्यवस्थापन तथा सञ्चालन नियमावली २०६५ अनुसार नारारीक वडापत्रमा उल्लेखित सेवाहरुको कार्यान्वयन स्थिति अनुगमन गर्न अनुगमन संयन्त्र तयार गरेको पाईएन । तसर्थ, पालिकाले आन्तरिक नियन्त्रण प्रणालीलाई तोकिए बमोजिम प्रभावकारी र विश्वशरीरीय बनाई सेवा प्रवाह सुदृढ बनाउनेतक ध्यान दिनुपर्ने देखिएन । 	



नेपाल सरकार

सङ्घीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

फॉन : ४२००२९८

सिंहदर्रवार काठमाण्डौ

(सूचना तथा प्रविधि शाखा)

پ.سं.: ۲۰۹۶، مر

च.नं.: २३८

मिति:- २०७६/८। १५

श्री स्थानीय तहहरु - ७५३ सवै

श्री स्थानीय तहहरु - ७५३ सर्वे

प्रस्तुत विषयमा अछित्यार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग, अनुसन्धान महाशाखा नं. ४ को प.सं. ४ स्थानीय विकास निर्माण तथा सार्वजनिक सेवा प्रवाह लगायतका कार्यहरू गर्दा अनियमितता एवं भृष्टाचारजन्य क्रियाकलाप भएको भनी प्राप्त भएका उचुरीहरूको छानविन्, अनुसन्धान र तहकिकात गर्दा देखिएका विभिन्न सवालहरूलाई अनुरोध छ ।

1960

शैखर निधि पौड्याल शाखा अधिकृत

वोद्यार्थः

श्री अद्वितयार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग,
अनुसन्धान महाशाखा नं. ४ |



अधित्यार दुर्लभतामूलक अनुसन्धान आयोग

पा नं. :- ४ स्थानीय। ०७६। ७७
दस्तावेज़

SKOD

दर्शक क्रमांक
अनुसन्धान मुद्रणाखा नं. ४



मिति: २०७६। ०५। १५

अधिकारी जानकी/गोप्य

विषय: सुझावहरु कार्यान्वयन सम्बन्धमा।

श्री सज्जीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय,
सिंहदरबार काठमाडौं।

अधित्यार दुर्लभयोग अनुसन्धान आयोग र सातहतका कार्यालयहरूमा प्रदेशा तथा
स्थानीय तह (गाउँपालिका र नगरपालिका)हरूबाट पूर्वाधार विकास निर्माण तथा
सार्वजनिक सेवा प्रवाहसगावतका कार्यहरू गर्दा अनियमितता एवं शैषाचारजन्य
गर्दा देखिएका विभिन्न सवालहरूलाई विद्ययन विशेषण गरी यसैसाथ संलग्न व्यविधिमुक्त
सुझावहरु अधित्यार दुर्लभयोग अनुसन्धान आयोग ऐन, २०४८ को दफा २८ अनुसार
व्यहोरा बनुरेप्त छ।

मिति २०७६। ०५। १५
(महेश पराजुली) —
उपसचिव

मिति २०७६। ०५। १५
महेश पराजुली

अखित्यार दुरूपयोग अनुसन्धान आयोग, टङ्गाल, काठमाडौं, नेपाल

स्थानीय तहसँग सम्बन्धित उजुरीहरूको अनुसन्धानः सवालहरू तथा आयोगका तर्फबाट दिइएका सुझावहरू

अखित्यार दुरूपयोग अनुसन्धान आयोगले आयोग तथा मातहतका कार्यालयहरूमा प्रेरका स्थानीय तह (गाउँपालिका, नगरपालिका, प्रदेशसमेत) हरूले प्रयोग गरेका नीतिगत तथा कानूनी अधिकार, कार्यगत व्यवस्था तथा सञ्चालन भएका लक्षित कार्यक्रम(शिक्षा, स्वास्थ्य, क्षमता विकास), सार्वजनिक सेवा, प्रवाह तथा पूर्वाधार विकास निर्माणका कार्यहरूसँग सम्बन्धित उजुरीहरूको छानविन, अनुसन्धान र तहकिकात गर्दा देखिएका विभिन्न सवालहरूलाई अध्ययन गर्दा अखित्यार दुरूपयोग अनुसन्धान आयोग ऐन, २०४८ को दफा २८ बमोजिमको सुझाव दिनुपर्ने देखी प्रस्तुत गरिएको छः-

क. स्थानीयतहका पदाधिकारीहरूबाट अधिकारको दुरूपयोगगर्ने गरेका सम्बन्धमा:-

1. केही स्थानीय तहले सभाबाट बजेट स्वीकृत नगराई तथा स्वीकृत बजेट शीर्षकभन्दा बाहिर गई अनियमित तरिकाले खर्च लेखे गरेका, पूँजीगत शीर्षकबाट चालूमासमेत रकमान्तर गर्ने तथा तोकिएको सीमाभन्दा बढी रकमान्तर गर्ने गरेको देखिँदा नेपालको संविधानको धारा ५९. को उपधारा (३), स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ७१ एवं अन्तर सरकारी वित्त व्यवस्थापन ऐन, २०७४ को दफा २१ र २७ मा भएको व्यवस्था बमोजिम वार्षिक बजेट सभाबाट स्वीकृत गराई खर्च गर्ने र रकमान्तरको हकमा स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ७९ अनुरूप हुनुपर्ने ।
2. स्थानीय तहको कोषबाट कानून विपरीत हुने गरीजथाभावी आफू निकटका व्यक्ति वा संस्थालाई आर्थिक सहायताबापत ठूलो रकम वितरण गर्ने गराउने गरिएको देखिएकोले जनताका आधारभूत आवश्यकता सम्बोधन हुनेगरी प्राथमिकता प्राप्त कार्यक्रमहरूमा नेपालको संविधान र स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को मर्मअनुरूप मापदण्डका आधारमा स्थानीय कोषको प्रयोग एवं परिचालन हुनुपर्ने ।
3. आफ्नो अधिकार क्षेत्रभित्र पर्ने विषयमा मात्र कर लगाउनुपर्नेमा केही स्थानीय तहहरूले त्यसो नगरेको पाइएकाले स्थानीय तहले नेपालको संविधानको धारा २२८ तथा स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को परिच्छेद ९ मा भएको व्यवस्थाबमोजिम नेपालको संविधानको अनुसूची-८ मा उल्लेखित स्थानीय तहको अधिकार क्षेत्रभित्रमात्र कर लगाउनु पर्ने । साथै, नेपालको संविधानको अनुसूची-९ मा

उल्लेखित साझा अधिकार क्षेत्रमा नेपाल सरकारको स्वीकृति लिएर मात्र कर संकलन गर्नुपर्ने ।

४. स्थानीय तहका पदाधिकारीहरूले कानूनद्वारा प्रदत्त अधिकार क्षेत्र नाघेर निर्णयहरू गर्ने गरेको। यस्तो वडाध्यक्षको अधिकार वडा सदस्यहरूले प्रयोग गर्ने, प्रमुख/अध्यक्षको अधिकार उपप्रमुख/उपाध्यक्षले प्रयोग गर्ने र कार्यपालिकाको अधिकार अध्यक्ष वा प्रमुखले प्रयोग गर्ने तथा कानूनले कर्मचारी संयन्त्रमार्फत सम्पादन गर्न व्यवस्था गरेका विषयहरू पनि जनप्रतिनिधिले सम्पादन गर्ने तथा कानून नबनाई मौखिक आदेशको भरमा मात्र पनि कार्य सञ्चालन गर्ने गरेको देखिँदा नेपालको संविधान तथा स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को मर्मअनुसार आवश्यकता अनुरूपका कानून बनाई कार्य सञ्चालन गर्नुपर्ने ।

ख. योजना कार्यान्वयन तथा व्यवस्थापन सम्बन्धमा

५. स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा २४ अनुसार वास्तविक सरोकारवाला स्थानीय बुद्धिजीवि, विज्ञहरू एवं सीमान्तिकृत वर्गको सहभागिता गराई स्थानीयस्तरमा योजना तर्जुमा, बजेट विनियोजन र कार्यान्वयन गर्नुपर्नेमा सो नगरी राजनीतिक तथा प्रशासनिक पहुँच भएकाहरूले आ-आफ्ना योजना छनौट गर्ने, उपभोक्ता समितिमा समेत तिनै व्यक्तिहरू रहने गरेको देखिएको साथै राजनीतिक उद्देश्यले गठित संस्थाहरूमा समेत बजेट विनियोजन गर्ने गरेको पाइएकाले नेपालको संविधान, स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४, अन्तरसरकारी वित्त व्यवस्थापन ऐन, २०७४ र बजेट निर्माण दिग्दर्शन २०७३ अनुसार वास्तविक सरोकारवाला स्थानीय बुद्धिजीवि, विज्ञहरू एवं सीमान्तिकृत वर्गलगायत सबै वर्गको सहभागिताका आधारमा गर्नुपर्ने ।
६. औचित्य, उद्देश्य र दीर्घकालीन रणनीतिबिना नै विभिन्न लक्षित कार्यक्रमहरूमा बजेट विनियोजन तथा स्वीकृत गर्ने तथा निहित स्वार्थको द्वन्द्व(Conflict of Interest)बाट प्रेरित भई कार्यकर्तालाई नै लाभान्वित बनाउने खालका कार्यक्रम राख्ने प्रवृत्ति देखिएको हुनाले त्यस्तो स्वार्थ प्रतिविम्बित नहुने गरी सम्बन्धित स्थानीय तहको दीर्घकालीन योजना विकासको प्राथमिकता, खर्चको अधिकतम प्रतिफल र कामको अपेक्षित गुणस्तर सुनिश्चित हुनेगरी संविधान र कानूनको दायरा भित्र रही बजेट विनियोजन, स्वीकृति तथा कार्यान्वयन गर्ने ।
७. विकास निर्माणका कार्यहरू सञ्चालन गर्दा एउटै कामलाई दोहोरो देखाई झुट्टा विल भर्पाई एवं विवरण बनाई भुक्तानी लिने गरिएको पाइएको छ। यस्तो कार्य भ्रष्टाचारजन्य कार्य भएकोले कार्यक्रम छनौट गर्दा देखी नै दोहोरो नहुने सुनिश्चित गरी योजना छनौट, कार्यान्वयन र खर्च प्रणाली व्यवस्थित हुनुपर्ने एवं आन्तरिक नियन्त्रण

प्रणाली समेत सुदृढ हुनुपर्ने। बजेट विनियोजनसम्बन्धी निर्देशिका र स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐनअनुसार दोहोरो भुक्तानी नहुने ।

८. स्थानीय तहबाट सञ्चालन हुने आयोजनाहरूमा उपभोक्ता समिति गठन गर्दा वास्तविक उपभोक्ताहरूको भेला नगराई सीमित व्यक्तिको स्वार्थ सिद्ध हुने गरी निर्वाचित पदाधिकारी कै निर्देशन वा पहलमा समिति गठन हुने, समितिमा बहालवाला शिक्षक र जनप्रतिनिधिसमेत रहने देखिएकोले योजनाको अनुगमन र मूल्याङ्कन गर्नुपर्ने पदाधिकारी तथा जनप्रतिनिधिहरू, सार्वजनिक निकायका पदाधिकारी तथा कर्मचारीहरू उपभोक्ता समितिको पदाधिकारी नहुने व्यवस्था मिलाउनु पर्ने। सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९७ को उपनियम १२ बमोजिम उपभोक्ता समितिमार्फत निर्माण सम्पन्न भएको योजनाहरू मर्मत संभार तथा रेखदेखको जिम्मेवारीसहित उपभोक्ता समितिलाई हस्तान्तरण गर्नुपर्ने तथा उपभोक्ता समितिमार्फत कार्यान्वयन गर्ने आयोजनाहरूमा संचालन, मर्मतसम्भार तथा स्वामित्व हस्तान्तरणसम्बन्धी व्यवस्था सम्झौतामै उल्लेख गरी उपभोक्ता समितिसमेत अविच्छिन्न उत्तराधिकारी संस्थाका रूपमा दर्ता गर्ने व्यवस्था हुनुपर्ने।
९. उपभोक्ता समितिका पदाधिकारी र कर्मचारीहरूको मिलेमतोमा योजना कार्यान्वयनका लागि कानूनले तोकेको आवश्यक प्रक्रिया पूरा नगरी उपभोक्ताहरूलाई पेशकी दिने, कामैविना फछ्यौटसमेत गर्ने, काम सम्पन्न नभई कार्यसम्पन्न प्रतिवेदन बनाई वा नबनाई भुक्तानी दिने तथा कमिसन लिई कार्य सम्पन्न नभएका आयोजनाहरूको फरफारकसमेत गर्नेजस्ता कार्यहरू गरेको देखिएकाले स्थानीय तहहरूले यस्ता कार्य तत्काल बन्द गरी स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४, तथा प्रचलित सार्वजनिक खरिद ऐन र नियमावलीबमोजिम निर्दिष्ट प्रक्रियाहरूको अवलम्बन गर्नुपर्ने। साथै ठूलो रकम पेशकी लिई समयमा योजना सम्पन्न नगर्ने उपभोक्ता समिति तथा ठेकदारहरूलाई अविलम्ब प्रचलित कानूनअनुसारको कारबाही गरी योजना तुरन्त सम्पन्न गर्न लगाउने वा सम्झौता तोडी अन्य विकल्पबाट योजना सम्पन्न गरिनुपर्ने।
१०. उपभोक्ता समितिमार्फत हुने गरेका स्थानीय पूर्वाधार निर्माणमा कानून विपरीत हेभि इक्युपमेन्ट प्रयोग हुने गरेको, प्रतिस्पर्धा गराई ठेकामार्फत गर्नुपर्ने कतिपय कामहरू मिलेमतोमा प्रतिस्पर्धा बेगर उपभोक्ता समितिमार्फत कार्य गरेको देखाई उपभोक्ता समितिले पनि ठेका लगाउने गरेको समेत र प्राविधिक मूल्याङ्कन र अनुगमन समितिको सिफारिसबिनासमेत भुक्तानी हुने गरेको देखिएकाले यस्ता कार्यहरूलाई पूर्णरूपमा बन्देज लगाई सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९७ को उपनियम ११, १३(क) र १२ को पूर्ण पालना हुनुपर्ने।

११. उपभोक्ता समितिबाट गरिएका विकास निर्माणलगायतका कार्यक्रमहरूमा मिलेमतोमा योजना कार्यान्वयन र फरफारक हुने गरेको कानूनले तोकेको प्रक्रिया अवलम्बन नगरी वा योजना कार्यान्वयनका लागि आवश्यक प्रक्रिया पूरा नगरी उपभोक्ताहरूलाई कानून विपरीत पेशकी दिने, लामो समयसम्म पेशकी लिई अन्य कार्यमा वा निजी फाइदाका लागि रकम परिचालन गर्ने एवं कामै नगरी पेशकी रकम फरफारक गर्नेजस्ता कार्यहरू हुने गरेको देखिएकाले प्रचलित सार्वजनिक खरिद ऐन र नियमावलीको औचित्यका आधारमा स्थानीय तहहरूले कानून बनाई, निर्दिष्ट प्रक्रियाहरूको अवलम्बन गरी पेशकी दिने तथा कानूनले तोकेको अवधिभित्रै फरफारक गर्नेकार्यलाई व्यवस्थित गर्नुपर्ने।
१२. अधिकांश तालिम तथा क्षमता विकाससँग सम्बन्धित कार्यक्रमहरूको संख्या अत्याधिक तर प्रतिफल न्यून रहने गरेको, कर्मचारी एवं सहभागीले भत्ता खाने माध्यम बनेको, एउटै व्यक्ति धेरै कार्यक्रममा सहभागी भएको देखिएको, एउटै प्रकृतिका विभिन्न निकायले कार्यक्रम एकै प्रकारका उही व्यक्तिहरूलाई सहभागी गराई सञ्चालन गरेको देखिएको। जस्तैः सिलाई बुनाई, कम्प्युटर कार्यक्रम आदि, फर्जी कागजपत्र बनाई लक्षित कार्यक्रमको रकम भुक्तानी लिए/दिएकोसमेत भेटिएको हुनाले स्थानीय तहहरूले जनताको आधारभूत आवश्यकता र स्थानीय मागसमेत आधारमा लक्षित कार्यक्रम छनौट नगरेको देखिन्छ। त्यसैले स्थानीय तहहरूले त्यस्ता कार्यक्रम तर्जुमा गर्दा उद्यमशीलता विकास, रोजगारीको अवसर, स्थानीय स्रोत साधन र क्षमताको प्रयोग एवं स्थानीय आवश्यकतालाई विचार गरी योजनाहरूको प्राथमिकीकरण गर्ने तथा सामाजिक आर्थिक अवस्था तथा मानव विकासको सूचकाङ्कमा पछाडि परेका लक्षित वर्गको सही पहिचान गरी सहभागी छनौट गरी कार्यक्रम सञ्चालन गर्नुपर्ने।
१३. वातावरणीय अध्ययनबिना सडकको ट्रयाक खोल्ने कार्यमा बजेट विनियोजन हुने र सोका कारण प्रत्येक वर्ष बाढी, पहिरो र भूक्षय भई भखैरै खोलिएका ट्रयाक अस्तव्यस्त हुने र सो क्षेत्रको वातावरणीय विनाश भइरहेको अवस्थामा पनि पुनः सोही सडक योजनामा बारम्बार बजेट निकासा भइरहेकोले त्यस्ता कार्य रोकनुपर्ने। साथै विभिन्न उद्योग र कलकारखानाको पहुँचका लागि भनी कानूनी प्रक्रिया जस्तैः सहमति/सिफारिस र वातावरणीय प्रभावको अध्ययनबिना नै वनजङ्गल, खोलानालाका किनार आदिमा मिलेमतोमा प्राकृतिक सम्पदाको दोहन गर्ने गरेको समेत देखिएकाले वन, वातावरण, स्थानीय तहलगायतका निकायको सिफारिस, सहमतिसहित प्रारम्भिक वातावरणीय परीक्षण गरी सडकको ट्रयाक खोल्ने, वातावरणीय प्रभावका आधारमा मात्र त्यस्ता सडकमा बजेट विनियोजन गर्ने व्यवस्था प्रदेश तथा स्थानीय तहका सरकारहरूले मिलाउनु पर्ने।

१४. पुल, भवनजस्ता सार्वजनिक संरचनाहरूको पूर्ण ड्रइङ्ग डिजाइन नबनाई विनियोजित बजेटअनुसार आंशिक संरचनाहरूको लागत अनुमान बनाई निर्माण कार्य गर्ने, पटक पटक एउटै योजनाकां थुप्रै कार्य सम्पन्न प्रतिवेदनहरू बनाउने, उपभोक्ता समितिबाट गरिने निर्माणयोजनाहरूमासम्झौताअनुसार गर्नुपर्ने पूरा कार्य नगरी आर्थिक वर्षको अन्त्यमा जति काम भयो त्यसैलाई नापजाँच गरी कार्य सम्पन्न प्रतिवेदन बनाउने गनले योजनाको भविस्य नै अनिश्चित रहेको पाइएको हुनाले योजनाको लागत अनुमान स्वीकृति गर्दा नै वहुवर्षिय आवश्यक भए वहुवर्षिय डिजाइन ड्रइङ्ग तयार गर्ने आयोजनाका रूपमा सञ्चालन गर्नुपर्ने ।
१५. जनश्रमदानको न्यूनतम अंश एकिन नभएको तथा उपभोक्ता समितिसँग सम्झौता गर्दा उक्त विषय नखुलाइएको, साथै भुक्तानी गर्दा सम्झौताबमोजिम जनश्रमदानको न्यूनतम अंश अनिवार्य कद्दा गर्नुपर्नेमा कद्दा नै नगर्ने वा कम कद्दा गर्ने गरेको देखिँदा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९७ को उपनियम १(क) बमोजिम लागत अनुमानमा भ्याटको अंश र उपभोक्ता समितिको लागत सहभागिता अंशलगायतका रकम उल्लेख हुनुपर्ने र उपभोक्ता समितिलाई भुक्तानी गर्दा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९७ को उपनियम ४ बमोजिम मूल्य अभिवृद्धि कर, उपभोक्ताको लागत सहभागिता अंशलगायतका रकम कट्टी गरी भुक्तानी गरिनुपर्ने र हेभी इक्वीपमेन्टहरू तथा निर्माण सामग्रीहरू ढुवानी गर्दा भुक्तानी गरिने रकममा बहाल कर अनिवार्य कद्दा गरिनुपर्ने । साथै स्थानीय तहले निर्माण कार्यको प्रकृतिअनुसार उपभोक्ताहरूको लागत सहभागिताको अंश र सोको उपयोगसम्बन्धमा स्पष्ट मापदण्डसमेत बनाई लागू गर्नुपर्ने ।
१६. स्थानीय तहअन्तर्गतका सार्वजनिक निर्माण कार्यमा कार्य प्रकृतिअनुसारको प्रयोगशाला परीक्षणबाट तोकिएको गुणस्तर प्राप्त गर्ने सम्बन्धमा सम्झौतामा नै स्पष्ट उल्लेख गर्ने तथा योजनाको फरफारक गर्दा प्रयोगशाला परीक्षण प्रतिवेदन तथा स्थलगत नापजाँच एवं गुणस्तरको मापन अनिवार्य संलग्न गर्नुपर्ने व्यवस्था गर्ने ।
१७. लागत अनुमान स्वीकृत गर्दाश्रमिक (Labor) बाट गर्नेगरी स्वीकृत गर्ने तर निर्माण कार्यमा हेभी इक्वीपमेन्टहरूको प्रयोग गर्ने, योजनाको सम्झौता उपभोक्ता समितिसँग भएपनि निर्माण कार्य गुपचुप तरिकालेअन्य निर्माण व्यवसायीलाई ठेक्कामा दिने र उपभोक्ता समितिले निर्माण व्यवसायीले पेश गरेका बिल भर्पाईका आधारमा भुक्तानी मार्ने कार्यसमेत गरेको देखिएकाले स्थानीय तहहरूले यस किसिमका अनियमितताहरूलाई नियन्त्रण गर्नका लागि प्रचलित सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९७ को उपनियम १०, ११, १२ र १३(क) मा उल्लेख भएको

व्यवस्था तथा उपकरणको प्रयोगका सम्बन्धमा नेपाल सरकारबाट विगतमा भएका निर्णयको पूर्ण पालना गर्नुपर्ने ।

१८. लक्षित वर्गका कार्यक्रम सञ्चालन गर्दा प्रत्येक कार्यक्रमका लागि कार्यक्रमसम्बन्धी पृष्ठभूमि र उद्देश्य, आधारभूत तथ्यांक तथा उपलब्ध गराउनुपर्ने भौतिक सुविधा/उपकरणहरूसहितको कार्य क्षेत्रगत शर्त (Terms of Reference) बनाई स्वीकृत नर्मसअनुसार लागत अनुमान स्वीकृत गर्नुपर्नेमा बजेटका आधारमा संस्थाको छनौट गरी कार्यक्रम सञ्चालन गर्ने गरेको तथा संस्था छनौटसमेत पारदर्शीरूपले नभएकाले अर्थ मन्त्रालयले जारी गरेको कार्यसञ्चालन निर्देशिकालाई आधार लिई खर्चको नर्मस तयार गरी कार्य क्षेत्रगत शर्त (Terms of Reference) स्वीकृत गरी प्रस्ताव पेश गर्न तयार गरी कार्य क्षेत्रगत शर्त (Terms of Reference) स्वीकृत गरी प्रस्ताव पेश गर्न संस्था छनौट गरी संस्था छनौट प्रक्रियालाई पारदर्शी बनाउने ।
१९. स्थानीय तहका योजना अनुगमन गर्दा स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को भावना र मर्म विपरीत फर्जी अनुगमन प्रतिवेदन बनाउने, अनुगमन फिल्डमा नगई भत्ताबुझी अनियमितता गर्ने, निश्चित योजनाको नाम लेख्नु पर्नेमा गोलमटोलरूपमा अनुगमन गरेको भनी देखाउने, प्राविधिक नापजाँच यथार्थ नदेखाउने तथा गलत प्राविधिक परीक्षण प्रतिवेदन बनाई बढी भुक्तानी दिने/लिने गरेको देखिएकोले यस्ता कार्यलाई निरूत्साहित गरिनुपर्ने ।
२०. प्राविधिक ज्ञान र विशेष प्रविधि अपनाउनुपर्ने योजनाहरूको कार्यान्वयन उपभोक्ता समितिबाट सम्भव नहुने तथा कार्यसम्पादन भए पनि त्यस्तो योजना दीगो नहुने भएकोले प्राविधिक ज्ञान र विशेष प्रविधिका जटिल आयोजनाहरू उपभोक्ता समितिबाट कार्यान्वयन गर्नु उपयुक्त नहुने ।
२१. कार्यक्रमको नक्ली लागत इस्टिमेट तथा रनिङ बिल एवम् कार्यसम्पन्न प्रतिवेदन तयार गरी सो बजेट शिक्षकको तलबलगायतका प्रयोजनमा खर्च गर्ने प्रवृत्तिसमेत देखिएकाले यस्ता कार्यलाई पूर्णरूपमा बन्द गर्नुपर्ने ।
२२. स्थानीय तहले सार्वजनिक निजी साझेदारी अवधारणामा आयोजना संचालन गर्दा सम्भाव्यता अध्ययन तथा प्रतिस्पर्धा विना सोझै ठेका सम्झौता गर्ने देखिएको हुँदा स्थानीय तहले सार्वजनिक निजी साझेदारी अन्तरगत योजना कार्यान्वयन गर्दा सार्वजनिक निजी साझेदारी नीति, २०७२ तथा सार्वजनिक निजी साझेदारी तथा लगानी ऐन, २०७५ बमोजिम योजनाको सम्भाव्यता अध्ययन तथा सार्वजनिकरूपमा आशयको प्रस्ताव माग गर्ने लगायतका प्रक्रियाहरू अवलम्बन गरी योजना कार्यान्वयन गर्नुपर्ने ।

ग. सेवा तथा खरिद कार्यसम्बन्धमा

२३. स्थानीय तहमा हुने गरेका सार्वजनिक खरिदसम्बन्धी कार्य कानूनसम्मत् र पारदर्शी नभएको र खरिद कार्यमा मिलेमतो हुने गरेकालेयस्ता कार्यहरु गर्दा स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐन, २०७४ को दफा ७२, ७३ र ७४ मा भएको प्रावधानबमोजिम गरी आयव्ययको विवरण र लेखा व्यवस्थित तवरले राख्ने र राख्न लगाउनुपर्ने ।
२४. नदीजन्य पदार्थ (दुङ्गा, गिड्डी, बालुवा) को ठेका, राजस्व सङ्कलन तथा सोको उपयोगमा वातावरणीय पक्षलाई बेवास्ता गर्ने, दोहोरो रसिद प्रयोग, जथाभावी उत्खनन गरी राजस्व हिनामिना गर्ने, अवैधानिकरूपमा सञ्चालित क्रसर उद्योगहरुको दर्ता तथा सञ्चालन गरी स्थानीय तहको मिलेमतोमा नदीजन्य पदार्थको हिनामिना गर्ने, अपारदर्शीरूपमा मिलेमतोमा ठेका पार्ने तथा आफूअनुकूल पार्टीलाई ठेका दिएको विषयहरुमा उजुरी पर्ने गरेको देखिएकोले अनिवार्यरूपमा प्रारम्भिक वातावरणीय परीक्षण गराई पारदर्शीरूपमा प्रतिस्पर्धामा ठेका सम्झौता गर्न व्यवस्था मिलाउने ।
२५. विद्यमान खरिद ऐन नियमावलीअनुसार कार्य सम्पन्न भएपछि मात्र भुक्तानी दिनुपर्नेमा अर्थिक वर्षको अन्त्यमा निकट भविष्यमा नै काम सम्पन्न हुन्छ भन्ने पूर्वानुमान गरी सोझै उपभोक्ताको खातामा रकम जम्मा गरिदिने गरेको देखिएकाले यस प्रकारको कार्य बन्द गर्नुपर्ने ।
२६. खरिद ऐन तथा नियमावलीमा खरिद प्रक्रियालाई बढी प्रतिस्पर्धी र पारदर्शी बनाइनुपर्ने व्यवस्था रहेकोमा कतिपय अवस्थामा आयोजनाको लागत अनुमान तथा सम्भाव्यता अध्ययन र विधिसम्बन्धी प्रक्रियाबिना निजी साझेदारीको आवरणमा प्रतिस्पर्धालाई सीमित गरिएको, निहीत स्वार्थको आधारमा आयोजनालाई टुक्राटुक्रा पारी प्रतिस्पर्धाबिना नै गरिएको, जिल्लागत दररेटको विश्लेषण नगरी बढी मूल्यमा खरिद गर्ने सोझै खरिद गरिएको, जिल्लागत दररेटको विश्लेषण नगरी बढी मूल्यमा खरिद कार्यलाई निरुत्साहित गर्ने गराउने कार्यसमेत गरेको पाइएकाले यस प्रकारको खरिद कार्यलाई निरुत्साहित गर्ने गराउने ।
२७. उपलब्ध जनशक्तिबाट हुन सक्ने साधारण प्रकारको सर्वे/प्रतिवेदन आदि जस्ताकाममा समेत परामर्श सेवाबाट गर्ने गराउने प्रवृत्ति रहेकाले परामर्श सेवा खरिद गर्दा कार्य क्षेत्रगत शर्त(Terms of Reference, TOR) तयार गरी नभई नहुने क्षेत्रमा मात्र प्रचलित सार्वजनिक खरिद ऐन/नियमावलीका प्रावधानहरु पालना गर्ने ।
२८. स्थानीय तहमा आवश्यकता र प्रक्रियालाई बेवास्ता गरी जथाभावीरूपमा आफू निकटका व्यक्तिसँग उच्चतम् दररेटमा सवारी साधन भाडामा लिने, सवारी साधनको दुरुपयोग गर्ने र व्यक्तिगत तथा पार्टीगत काममा प्रयोग हुने गरेको देखिँदा भाडामा लिनुने पर्ने भए सवारी साधनको अवस्था, ब्लुबुक र ड्राईभरको लाईसेन्ससमेत हेरी स्वीकृत दररेटको आधारमा निश्चित समयका लागि मात्र भाडामा लिने व्यवस्था गर्नुपर्ने ।